

# Uitgangspunten ontwerp Portaal Risicokaart



**Status: definitief | Datum: 8 juli 2019**

**Opdrachtgever: IPO | Auteur: Chris Stiggelbout**

## Inhoud

1	Inleiding .....	1
1.1	Aanleiding .....	1
1.2	Het Portaal Risicokaart .....	1
1.3	Doel van dit document.....	2
1.4	Totstandkoming document .....	3
2	Uitgangspunten ontwerp Portaal Risicokaart.....	4
2.1	Algemene randvoorwaarden .....	4
2.2	Gegevensinhoud .....	5
2.3	Gegevenskwaliteit.....	7
2.4	Relatie tot collectieve i-voorzieningen.....	9
3	Evaluatie gebruik Risicokaart .....	12
3.1	Het onderzoek .....	12
3.2	Nadere analyse varianten 3 en 5.....	12
3.3	Gevolgen voor de uitgangspunten .....	13
	Bijlage 1 Governance programma Risicokaart.....	14
	Bijlage 2 Huidig wettelijk kader Risicokaart en registers .....	15
	Bijlage 3 Samenstelling projectteam .....	17
	Bijlage 4 Stakeholders .....	18
	Bijlage 5 Infographic "Van kaart naar Portaal" .....	20
	Bijlage 6 Programma Risicokaart visueel.....	21
	Bijlage 7 Generieke Digitale Infrastructuur.....	22
	Bijlage 8 Samenvatting ontwikkelvarianten WODC-onderzoek .....	24
	Bijlage 9 Overzicht uitgangspunten .....	26

## 1 Inleiding

### 1.1 Aanleiding

De opdrachtgevers van de Risicokaart, de Bestuurlijke Adviescommissie (BAC) VTH van het IPO en de Ambtelijke Adviescommissie (AAC) VTH, hebben eind 2016 opdracht gegeven om een organisatie voor de ontwikkeling van de nieuwe Risicokaart in te richten. De strategisch programmamanager Risicokaart heeft als opdrachtnemer<sup>1</sup> namens de AAC-VTH met input van de belangrijkste partijen<sup>2</sup> een visie op de nieuwe Risicokaart opgesteld. De opdrachtgevers (ambtelijk en bestuurlijk) hebben deze vastgesteld.

Als opdrachtgevers van de Risicokaart willen de BAC- en de AAC-VTH van het IPO een volgende stap zetten in de vernieuwing van de informatievoorziening Risicokaart en de borging en beschikbaarheid van data over risicosituaties. De provincies hadden behoefte aan een verdieping van de visie en hebben de *position paper* "De nieuwe Risicokaart als Portaal Risicokaart"<sup>3</sup> opgesteld. In de position paper staan de standpunten met betrekking tot het Portaal Risicokaart. De position paper is door de BAC-VTH op 4 oktober 2018 vastgesteld. Met deze vaststelling heeft de opdrachtgever een 'go' gegeven om de volgende stap in het ontwikkelproces van het Portaal Risicokaart te zetten.

De volgende stap in het proces is het opstellen van de *uitgangspunten voor het ontwerp* van het toekomstige Portaal Risicokaart. Het voorliggende document omvat het plan om tot realisatie van deze uitgangspunten te komen.

### 1.2 Het Portaal Risicokaart

De toekomstige Risicokaart is een portaal dat wettelijke bepaalde en overige niet-wettelijke brondata over risicosituaties ontsluit en beschikbaar stelt. Het Portaal Risicokaart heeft de ambitie gebruikers bewust te maken van risico's voor een veilige leefomgeving. De wettelijke verantwoordelijkheid voor deze risicocommunicatie ligt bij de Veiligheidsregio's.

Het Portaal Risicokaart vormt een toegangspoort tot een stelsel van samenhangende, goed geborgde en beheerde bronnen, geeft toegang tot brondata over risicosituaties en stelt deze vrij beschikbaar voor hergebruik. Het Portaal Risicokaart is dus een onderdeel van een veel groter ecosysteem van Open Data en digitale voorzieningen.

Naast het beschikbaar stellen van data voorziet het Portaal in een wettelijk bepaalde geografische kaart.

Het Portaal Risicokaart is beheersbaar door de beperkte beheerorganisatie en beheerkosten. Onder beheer wordt verstaan de implementatie van de governance, beleidsontwikkeling op strategisch en tactisch niveau, het beschikbaar stellen van middelen en ICT-beheer.

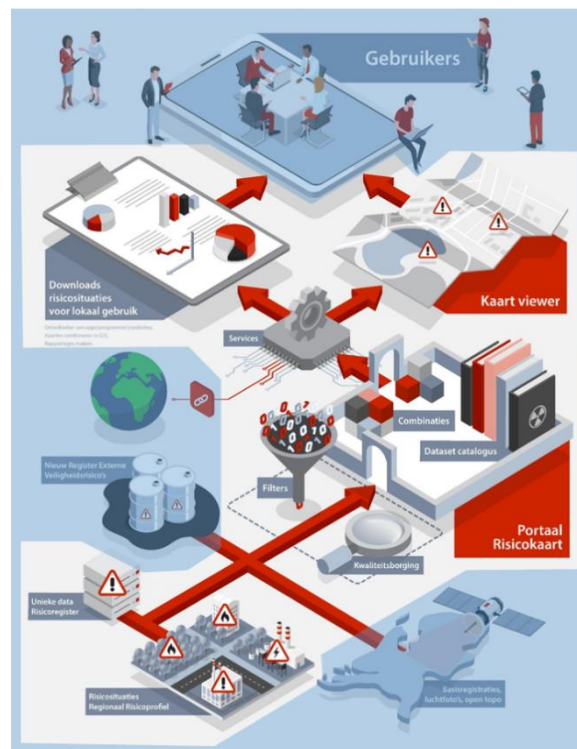
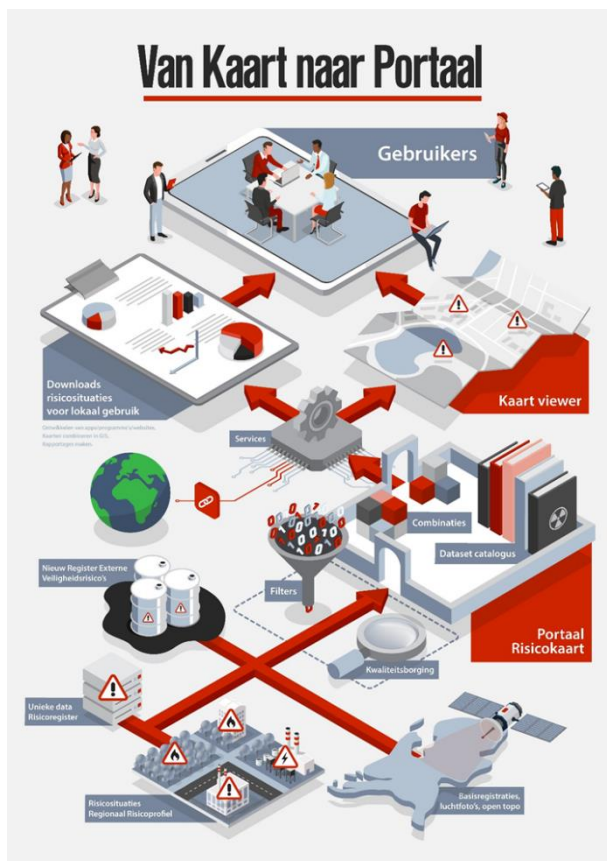
---

<sup>1</sup> Zie Bijlage 1 voor nadere informatie over de governance en de bezetting van het programma.

<sup>2</sup> Zie Bijlage 4 voor een overzicht van 'stakeholders'.

<sup>3</sup> Als aparte bijlage beschikbaar.

De *Position Paper* visualiseert het nieuwe Portaal Risicokaart inclusief de kaartviewer als volgt:



Visualisatie van het nieuw te ontwikkelen Portaal Risicokaart in zijn context

De donker gearceerde gedeelten vallen buiten de scope van de uitgangspunten ontwerp Portaal Risicokaart

### 1.3 Doel van dit document

Eén van de eerste stappen in het ontwerptraject van het Portaal Risicokaart<sup>4</sup> is het ontwikkelen van het set van uitgangspunten die bij het ontwerp van het Portaal Risicokaart moeten worden gehanteerd. Dit is een belangrijke stap in het ontwikkelproces, omdat hierbij keuzes worden gemaakt die bepalend zijn voor de kosten en kwaliteit van het project. Met behulp van het voorliggende document wordt gecontroleerd of het ontwerp en de realisatie van het Portaal Risicokaart voldoen aan de geformuleerde uitgangspunten.

Het document levert tevens input om het ministerie van Justitie en Veiligheid in staat te stellen de Regeling provinciale risicokaart (Wet Veiligheidsregio's) te actualiseren. Wat op zijn beurt weer van invloed kan zijn op de geformuleerde uitgangspunten.

<sup>4</sup> Zie Bijlage 6 voor een overzicht van het gehele programma Risicokaart.

#### 1.4 Totstandkoming document

Het voorliggende document bouwt voort op de vastgestelde inhoud van de Visie op de nieuwe Risicokaart en de position paper “De nieuwe Risicokaart als Portaal Risicokaart” (zie paragraaf 1.1).

Om te komen tot een onderbouwde set gedragen uitgangspunten, is een groep betrokkenen samengesteld uit de voor de Risicokaart meest relevante werkvelden. De samenstelling van dit *projectteam* is vermeld in Bijlage 3. De projectteamleden hebben hun bijdrage geleverd vanuit hun eigen expertise, maar hebben die bijdrage ook afgestemd met hun achterban.

De projectgroep is in het voorjaar van 2019 driemaal bijeengekomen. Iedere bijeenkomst leidde tot een nieuwe versie van een document, die steeds door de projectgroepleden schriftelijk werd beoordeeld.

De voorlaatste versie van het uitgangspuntendocument is ter toetsing voorgelegd aan de beheerders van de drie meest relevante referentiearchitecturen: de PETRA (via het Platform Provinciale Architecten), de VERA (Veiligheidsregio's, via de VERA Architectuurboard) en de GEMMA (gemeenten, via het Expertisecentrum Architectuur van VNG Realisatie). Opmerkingen van deze gremia op het concept document zijn verwerkt in de versie van het stuk die nu voor u ligt.

Vaststelling van het document vindt plaats via het Programmateam deelprogramma Portaal Risicokaart, de Programmamanager Risicokaart en uiteindelijk de Ambtelijke Adviescommissie VTH van het IPO. De definitieve versie van het document wordt ter kennisgeving voorgelegd aan het Strategisch Overleg Risicokaart.

## 2 Uitgangspunten ontwerp Portaal Risicokaart

In dit hoofdstuk formuleren we de uitgangspunten die van toepassing zijn op het ontwerp van het te ontwikkelen Portaal Risicokaart. We groeperen deze in de volgende thema's:

- Algemene randvoorwaarden
- Gegevensinhoud
- Gegevenskwaliteit
- Relatie tot collectieve i-voorzieningen

In Bijlage 9 worden alle geformuleerde uitgangspunten nog eens op een rijtje gezet.

### 2.1 Algemene randvoorwaarden

#### 2.1.1 Bestaansrecht

Wet- en regelgevingskaders zijn leidend bij het inrichten en in de lucht houden van iedere digitale voorziening. Waar dit niet het geval is, zal een digitale voorziening c.q. portaal aantoonbare meerwaarde moeten hebben om te kunnen bestaan. Evengoed als de data die via deze voorzieningen beschikbaar wordt gesteld een aantoonbaar doel moet dienen. Dit leidt ons tot het eerste en misschien wel meest fundamentele uitgangspunt in dit document:

UP 1	Wet- en regelgevingskaders bepalen het bestaansrecht van een digitale voorziening zoals een portaal. In gevallen waar geen sprake is van wet- of regelgeving, moet een portaal aantoonbaar toegevoegde waarde bieden om bestaansrecht te hebben.
------	--

Wat die toegevoegde waarde precies is en hoe die kan worden vastgesteld, is naar de mening van de projectgroep een *governance*-vraagstuk dat we hier in het midden laten.

#### 2.1.2 Wet- en regelgevingskaders Portaal Risicokaart

##### Huidige situatie

Bijlage 2 toont in de vorm van een aantal infographics de huidige wet- en regelgevingskaders van de Risicokaart (waaronder ook het RRGs en het ISOR). De laatste infographic heeft betrekking op de relatie tussen het RRGs en het (voorgenomen) Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) met het bijbehorende Register Externe Veiligheidsrisico's (Rev). Deze infographic is nog niet aangepast op de definitieve versie van het Bkl. Er is echter al wel geconstateerd dat er verschil is met de inhoud van het RRGs en het nog te realiseren Rev. De consequenties van deze verschillen dienen nader onderzocht te worden.

##### Toekomstige situatie

Het Ministerie van Veiligheid en Justitie heeft voor 2019 een evaluatie van de Wet veiligheidsregio's gepland. Een eerste deel van die evaluatie is reeds uitgevoerd met een onderzoek naar het gebruik van de Risicokaart (zie hoofdstuk 3). De gehele evaluatie – waarvan de uitkomsten in 2020 worden verwacht – kan leiden tot een voorstel voor een wetswijziging. Een dergelijke wijziging zal naar verwachting niet eerder dan in 2023 van kracht worden. Tot die tijd is het huidige wettelijke regime van kracht op de Risicokaart en op het toekomstige Portaal Risicokaart:

UP 2 Het Portaal Risicokaart voldoet aan vigerende wet- en regelgeving. Waar mogelijk wordt rekening gehouden met voorgenomen wet- en regelgeving.

### 2.1.3 Architectuurkaders

Vanzelfsprekend is het beleidskader van de NORA<sup>5</sup> van toepassing. Onder deze set van afspraken voor de digitale dienstverlening in de publieke sector wordt het speelveld echter complexer, want de diverse betrokken doelgroepen hebben eigen sectorale referentiearchitecturen:

- Provincies – PETRA
- Gemeenten en Omgevingsdiensten – GEMMA
- Veiligheidsregio's – VERA

Veel van wat er in deze referentiearchitecturen is vastgelegd, is ofwel *generiek* van toepassing ofwel juist *niet specifiek* van toepassing op het Portaal Risicokaart. Met de beheerders van de verschillende referentiearchitecturen is overleg gevoerd over de aansluiting van de uitgangspunten met de betreffende architectuur. Het betreft het Provinciaal Platform Architecten, het Expertisecentrum Architectuur van VNG Realisatie en de VERA Architectuurboard. Waar van toepassing zijn reacties vanuit deze gremia verwerkt in de uitgangspunten.

### 2.1.4 Uitgangspunten voor beheer

Het belangrijkste uitgangspunt voor het beheer van iedere informatievoorziening is ook van toepassing op het Portaal Risicokaart:

UP 3 Iedere voorziening (applicatie, data, service of overkoepelend zoals een portaal) heeft een eigenaar en een beheerder, die gezamenlijk zorgdragen voor de continuïteit en de kwaliteit van de (inhoud van de) betreffende (onderdelen van de) voorziening.

Vanuit het Strategisch Overleg Rev wordt gewerkt aan richtlijnen die van toepassing zijn op het beheer van de toekomstige voorzieningen (applicaties, data en services). Als deze richtlijnen beschikbaar komen, kunnen ze worden uitgewerkt tot uitgangspunten voor het ontwerp Portaal Risicokaart.

## 2.2 Gegevensinhoud

### 2.2.1 Wettelijk bepaald

UP 4 Wet- en regelgevingskaders bepalen welke gegevens via het Portaal Risicokaart ontsloten zullen worden en welke gegevens in de onderliggende registers vastgelegd moeten zijn.

---

<sup>5</sup> Nederlandse Overheid Referentie Architectuur, zie [NORA Online](#)

## 2.2.2 Aanvullende informatiebehoefte

UP 5 Als basis voor het vaststellen van de toekomstige gegevensinhoud van het Portaal Risicokaart hanteren we – binnen de geldende wet- en regelgevingskaders – de uitkomst van de onderzoeken naar de informatiebehoefte van de diverse belanghebbenden die binnen het deelprogramma worden uitgevoerd.

## 2.2.3 Herkomst van gegevens

“Het Portaal Risicokaart vormt een toegangspoort tot een stelsel van samenhangende, goed geborgde en beheerde bronnen, geeft toegang tot brondata over risicosituaties en stelt deze vrij beschikbaar voor hergebruik.”<sup>6</sup> Het Portaal is primair een doorgeefluik van of een doorverwijsvoorziening voor data die elders zijn vastgelegd. Daarbij geldt het volgende uitgangspunt:

UP 6 Het Portaal maakt gebruik van data die worden opgehaald uit authentieke dan wel duurzaam beheerde bronnen.

Basisregistraties zijn door de overheid officieel aangewezen registraties met gegevens die door alle overheidsinstellingen verplicht worden gebruikt bij de uitvoering van publiekrechtelijke taken. Omdat moet worden aangenomen dat het Portaal Risicokaart (in elk geval deels) voor deze publiekrechtelijke taken zal worden gebruikt, is het wettelijk regime van de basisregistraties ook van toepassing op het Portaal. UP 6 betekent ook dat gegevens die via het Portaal Risicokaart worden ontsloten en die onderdeel uitmaken van een basisregistratie, uit de betreffende basisregistratie(s) dienen te worden betrokken.

## INSPIRE

In het kader van INSPIRE realiseren de Europese lidstaten een digitaal netwerk voor het uitwisselen van gegevens over de leefomgeving. De Europese richtlijn is verankerd in de Nederlandse wet- en regelgeving. Nederland heeft in het Nationaal Georegister een INSPIRE-knooppunt gemaakt, waardoor iedereen de metadata van INSPIRE-datasets automatisch kan ophalen. PDOK (Publieke Dienstverlening op de Kaart) serveert de bijbehorende dataservices.

UP 7 Gegevens die via het Portaal Risicokaart worden ontsloten en die zijn aangemerkt als INSPIRE-dataset, dienen te worden geleverd via de services die in het Nationaal Georegister zijn benoemd en beschreven.

Dit uitgangspunt is in het licht van UP 6 strikt genomen overbodig. Om de relatie met INSPIRE expliciet te maken, is het hier wel apart opgenomen.

---

<sup>6</sup> Bron: Position Paper “De nieuwe Risicokaart als Portaal Risicosituaties” (september 2018)



## 2.2.4 Toegang tot gegevens

### Open Data

UP 8 De Nederlandse overheid hanteert als beleid ‘open beschikbaar tenzij’. Dit beleid geldt ook voor het Portaal Risicokaart. Daarom sluiten we aan op het portaal Data.Overheid.nl (BZK) en de voorwaarden die daarbij worden gesteld.

In aanvulling op dit uitgangspunt definiëren we een uitgangspunt dat de mogelijkheid biedt om – net als de huidige Risicokaart dit doet – onderscheid te maken tussen verschillende typen gebruikers. Momenteel betreft dit het publiek (het openbare gedeelte van de Risicokaart) en professionele gebruikers (het niet-openbare deel). Ondanks de openheid die we nastreven, moet ook in het toekomstige Portaal Risicokaart een dergelijk onderscheid kunnen worden gemaakt. Hierbij zullen wellicht nog meer doelgroepen worden bediend (zoals gegevensontsluiting tijdens crisis/rampen- en incidentbestrijding. Dit betreft dan bijvoorbeeld A-locaties en AVG-gevoelige informatie die onder normale omstandigheden niet beschikbaar kan of mag zijn).

UP 9 Het Portaal Risicokaart kent diverse gebruikersgroepen met onderscheiden toegangsrechten tot de via het portaal beschikbare informatie en informatiebronnen.

## 2.3 Gegevenskwaliteit

Belangrijke uitgangspunten met betrekking tot de data van het Portaal Risicokaart zijn: data moeten van voldoende kwaliteit zijn om waardevol te zijn voor hergebruik, data zijn te koppelen met andere databestanden en de data beschikken over een beschrijving (eigenaar, definitie, toepasbaarheid, actualiteit, volledigheid)<sup>7</sup>. Een recente evaluatie van (het gebruik van) de Risicokaart (zie hoofdstuk 3) heeft nogmaals vastgesteld dat de (via de Risicokaart) aangeboden informatie actueel en compleet dient te zijn.

Hieronder beschrijven we hoe we invulling kunnen geven aan deze kwaliteitseisen, dus aan welke eisen gegevens moeten voldoen om voor publicatie via het Portaal Risicokaart in aanmerking te kunnen komen. We maken daarbij onderscheid tussen brondata die een wettelijk kwaliteitsregime kennen en brondata waarbij dat niet het geval is.

### 2.3.1 Wettelijk kwaliteitsregime

Brondata met een wettelijk verplicht karakter hebben elk hun eigen kwaliteitsregime binnen de bijbehorende wet- en regelgevingskaders. Voor bijvoorbeeld de BAG is deze terug te vinden in het [kwaliteitskader BAG](#) en bij de BGT is deze gedefinieerd in de [Gegevenscatalogus BGT](#). INSPIRE-datasets moeten voldoen aan de betreffende wettelijke [richtlijnen](#), voortvloeiend uit Europese regelgeving. Zie ook paragraaf 2.1.4.

---

<sup>7</sup> Bron: Position Paper “De nieuwe Risicokaart als Portaal Risicosituaties” (september 2018)

UP 10 Gegevens met een wettelijk verplicht karakter die worden ontsloten via het Portaal Risicokaart, vallen onder het wettelijk bepaalde kwaliteitsregime. Vanuit het Portaal Risicokaart zullen geen aanvullende kwaliteitseisen worden gehanteerd.

### 2.3.2 Geen wettelijk kwaliteitsregime

Brondata waaraan geen specifiek kwaliteitsregime is verbonden, moeten – om in aanmerking te komen voor publicatie via het Portaal Risicokaart – voldoen aan onderstaande voorwaarden en/of kwaliteitseisen. Als belangrijkste voorbeeld daarbij hanteren we de Aansluitvoorwaarden van het DSO. Waar nodig hanteren we aanvullende criteria voor metadata, kijken we naar voorwaarden die het ministerie van BZK stelt aan Open Data en volgen we de lijst met Open Standaarden van het Forum Standaardisatie.

#### Aansluitvoorwaarden DSO

Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO), Aansluitvoorwaarden Informatieproducten, versie 1.0 d.d. 25-01-2018.

De aansluitvoorwaarden van het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) zijn een voorbeeld voor de wijze waarop het Portaal Risicokaart wil omgaan met het doorleveren van brondata. Zeker niet alle aansluitvoorwaarden zullen op het Portaal Risicokaart van toepassing zijn; als leidraad zijn ze echter uitstekend bruikbaar. In een later stadium van ontwikkeling zullen de relevante voorwaarden moeten worden geselecteerd en toegesneden op het Portaal Risicokaart.

De aansluitvoorwaarden zijn ingedeeld in een drietal categorieën: dienstverlening, informatie en technologie:

- De dienstverleningsvoorwaarden hebben betrekking op de afspraken tussen de leverancier van de informatie en het DSO, in ons geval het Portaal Risicokaart. De voorwaarden gaan over zaken als verdeling van verantwoordelijkheden, beschikbaarheid van diensten, responsetijden, terugmelding, etc.
- De informatievoorwaarden gaan over zaken als Open Data, het gebruikte informatiemodel, toepassing van INSPIRE-standaarden (indien van toepassing), beeldingsstandaarden, gebruik van een metadata-catalogus en de wijze waarop services kunnen worden gevonden en benaderd.
- De technologievoorwaarden beschrijven de wijze waarop de services technisch dienen te functioneren, zoals de beschikbaarstelling via API's.

UP 11 Daar waar van toepassing hanteren we de aansluitvoorwaarden van het DSO.

#### Metadata

Geonovum monitort regelmatig de kwaliteit van gepubliceerde metadata. Dit gebeurt aan de hand van de 26 elementen die in de metadata-standaarden zijn beschreven. Voor al deze elementen zijn punten te verdienen. Metadata van datasets voldoen aan de norm als deze tenminste 82 punten scoren, metadata van services bij 78 punten. Voldoen aan deze normen is onderdeel van de aansluitvoorwaarden zoals hierboven beschreven.

UP 12 De bij de *geografische* brondata gepubliceerde metadata moeten, om in aanmerking te komen voor publicatie in het Portaal Risicokaart, in overeenstemming zijn met de door Geonovum gepubliceerde [handleiding](#) metadatakwaliteit Nationaal Georegister.

## Open Data als kwaliteitsaspect

UP 13 Het Portaal Risicokaart sluit aan bij de kwaliteitseisen van Data.Overheid.nl (BZK).

Het portaal Data.Overheid.nl hanteert voor de beschikbaar gestelde datasets bepaalde voorwaarden. Om te zorgen dat kwaliteit gewaarborgd blijft, zijn eisen en uitgangspunten opgesteld. Elke datasetbeschrijving moet aan het volgende voldoen:

- voor een dataset zijn alle verplichte velden van het [DCAT-AP-NL](#) profiel tenminste correct ingevuld;
- een dataset omvat tenminste één distributie met werkende links of een webservice koppeling;
- de data-eigenaar van een dataset is actueel en bekend bij data.overheid.nl ([lijst met bekende organisaties](#));

Daarnaast wordt gewerkt met de classificering van 5 sterren om de bruikbaarheid van datasets aan te duiden.<sup>8</sup>

Dit zijn dus geen kwaliteitseisen aan de data zelf, maar aan de *beschrijving en de beschikbaarstelling* van de data. Dit is onderdeel van de aansluitvoorwaarden zoals hierboven beschreven.

### Open Standaarden

UP 14 Om in aanmerking te komen voor doorlevering via het Portaal Risicokaart, moeten de data voldoen aan de [verplichte lijst met open standaarden](#) zoals gedefinieerd door het Forum Standardisatie.

Impliciet maakt dit onderdeel uit van de aansluitvoorwaarden DSO zoals hierboven beschreven, maar daarin wordt het als zodanig niet expliciet vermeld.

### 2.3.3 Herleidbaarheid

In geval van het opnemen van afgeleide of bewerkte gegevens, moet altijd duidelijk zijn op basis van welke data en welke bewerkingen deze zijn gemaakt:

UP 15 De oorsprong van een door het Portaal geleverd informatieproduct dient altijd herleidbaar te zijn tot de oorspronkelijke bron.

## 2.4 Relatie tot collectieve i-voorzieningen

Het Portaal Risicokaart is onderdeel van een ecosysteem van Open Data en digitale voorzieningen. Om daarin goed te kunnen functioneren, definiëren we een aantal uitgangspunten die de relatie tot c.q. de aansluiting op die andere voorzieningen regelen.

### 2.4.1 Generieke Digitale Infrastructuur

De Generieke Digitale Infrastructuur (GDI) bestaat uit digitale producten, standaarden en voorzieningen waarmee overheidsorganisaties hun primaire processen inrichten. Omdat de transformatie naar een digitale dienstverlening organisaties op verschillende manieren raakt, wordt de GDI als een serie

<sup>8</sup> <https://data.overheid.nl/linked-data-sterren>

losse componenten aangeboden. De GDI valt in de toekomst voor een groot deel onder de Wet digitale overheid.

UP 16 Daar waar van toepassing maakt het Portaal Risicokaart gebruik van de relevante GDI-componenten.

### 2.4.2 Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO)

Het Portaal Risicokaart kan een rol spelen bij het leveren van *informatieproducten* ten behoeve van het DSO. Het IPO zal hierover samen met de partners in het werkveld beleid moeten formuleren en keuzes maken. Die keuzes hebben waarschijnlijk consequenties voor de uitgangspunten voor het ontwerp zoals we die hier formuleren.

Los van deze mogelijke directe relatie, kan het DSO worden gebruikt als voorbeeld voor de inrichting van het Portaal Risicokaart. De *Doelarchitectuur DSO*<sup>9</sup> biedt handreikingen voor de inrichting van een voorziening binnen een gemeenschappelijk stelsel; handreikingen die (onder andere) op het Portaal Risicokaart van toepassing kunnen worden verklaard. Hiermee werken we aan een toenemende mate van standaardisatie binnen het geheel van collectieve overheids i-voorzieningen.

UP 17 Daar waar van toepassing conformeert het Portaal Risicokaart zich aan de architectuurkeuzes die zijn gemaakt in de doelarchitectuur DSO.

### 2.4.3 Common Ground (VNG)

Common Ground is een gemeentelijk concept en een bottom-up ontwikkeling, bedoeld om – naast de bestaande gemeentelijke ICT-infrastructuur – een nieuwe, moderne ICT-infrastructuur te bouwen voor de uitwisseling van gegevens binnen en tussen gemeenten. Het voordeel van dit model, dat is geïnspireerd op de Estlandse X-road, zou moeten zijn dat het ICT-systemen goedkoper maakt en ruimte biedt om sneller en gemakkelijker te innoveren. De belangrijkste principes van Common Ground zijn samen te vatten als:

- Data blijven in de bron. De verzameling data in de bron is eigendom van de bronbeheerder<sup>10</sup>.
- Ontsluiting data conform standaard informatiemodellen.
- Toegang tot data via services conform landelijk API-afspraken (o.a. beveiliging en logging).
- Services worden ontsloten via een (landelijke) gestandaardiseerde integratievoorziening.

Een verdere inhoudelijke uitwerking van Common Ground is te vinden in de informatiearchitectuur [Gemeentelijk Gegevenslandschap](#).

De Common Ground principes sluiten aan op de GDI-voorzieningen (zie paragraaf 2.4.1) en op de architectuur van het DSO (zie paragraaf 2.4.2). Het lijkt daarom geen toegevoegde waarde te hebben om op dit onderwerp aanvullende uitgangspunten te formuleren.

### 2.4.4 Raakvlakken met andere voorzieningen

Het beoogde Portaal Risicokaart heeft nadrukkelijke raakvlakken en (gedeeltelijke) overlappings met andere voorzieningen zoals het Register externe veiligheidsrisico's, het DSO, de producten van het

<sup>9</sup> <https://www.omgevingswetportaal.nl/documenten/rapporten/2016/12/16/doelarchitectuur-dso>

<sup>10</sup> Dit punt gaat overigens voorbij aan het fundamentele onderscheid tussen 'eigenaar' en 'beheerder'

IOV-programma<sup>11</sup>, de Atlas Leefomgeving en Geo4OOV. Deze raakvlakken moeten tot uiting komen in de uitgangspunten voor het ontwerp en in het later te ontwikkelen programma van eisen. Op dit moment is het echter nog te vroeg om deze relaties expliciet te benoemen. Op strategisch niveau wordt door de diverse betrokkenen overleg gevoerd om tot een eenduidig en gedragen toekomstbeeld te komen. Zodra dit beeld concreter is, kan de vertaling plaatsvinden naar uitgangspunten. In dit opzicht moet het voorliggende document worden beschouwd als een dynamisch stuk, dat doorontwikkeld wordt zodra zich hiertoe concrete aanleidingen voordoen.

---

<sup>11</sup> Signaleringskaart, kwetsbare objecten, populatieservice, zie [Relevant.nl](https://www.relevant.nl)

## 3 Evaluatie gebruik Risicokaart

### 3.1 Het onderzoek

In opdracht van de minister van Veiligheid en Justitie heeft het Wetenschappelijk Onderzoek en Documentatiecentrum (WODC) een evaluatie laten uitvoeren van (het gebruik van) de Risicokaart, ten einde eventuele verbeterpunten in en ten aanzien van de Risicokaart en het gebruik ervan te inventariseren, rekening houdend met andere ontwikkelingen, bijvoorbeeld de introductie van het Digitaal Stelsel Omgevingswet. De uitkomsten van dit onderzoek, uitgevoerd door Dialogic, zijn in maart gepubliceerd<sup>12</sup>.

Een belangrijke constatering uit dit onderzoek is dat de (via de Risicokaart) aangeboden informatie actueel en compleet dient te zijn. Dit punt is verder uitgewerkt in paragraaf 2.3. Voor de Uitgangspunten ontwerp Portaal Risicokaart is verder vooral gekeken naar de ontwikkelingsvarianten die door de opstellers van het rapport voor de Risicokaart worden onderscheiden. Ze onderscheiden hierbij de volgende vijf varianten (een korte beschrijving hiervan is te vinden in Bijlage 8):

1. Voortzetting van de Risicokaart
2. Splitsing van de Risicokaart
3. Onzichtbaar worden van de Risicokaart
4. Stopzetting van de Risicokaart
5. Ontwikkeling van een (open) dataplatform

De varianten 1 en 2 gaan uit van het doorontwikkelen van de huidige Risicokaart en sluiten daarmee niet aan op de visie die ten grondslag ligt aan het hier beschreven Portaal Risicokaart. Variant 4 is voor ons onderzoek ook niet relevant.

### 3.2 Nadere analyse varianten 3 en 5

De varianten 3 en 5 vertonen nadrukkelijk overlap met het concept van het Portaal zoals we dat momenteel aan het uitwerken zijn.

Variant 3: Onzichtbaar worden van de Risicokaart

“De bronbestanden die ten grondslag liggen aan de Risicokaart worden steeds meer in diensten en initiatieven van andere organisaties opgenomen, waardoor deze kaart als het ware onzichtbaar wordt (in ieder geval de geografische applicatie).”

Deze variant schetst een voorziening die alleen nog maar bestaat uit dataservices. Op dit moment worden de services van de Risicokaart (feitelijk services op de onderliggende registraties) al op deze manier gebruikt, onder andere in toepassingen die door de Veiligheidsregio's zijn ontwikkeld. Variant 3 sluit niet uit dat er sprake kan zijn een kaart; deze zou de vorm kunnen aannemen van een binnen het Portaal gecreëerd en beheerd *informatieproduct* (een 'dienst' in de woorden van het evaluatierapport) dat is gebaseerd op diezelfde dataservices. De data in het Portaal zoals wij dat voor ons zien, zijn grotendeels data van derde partijen en daarnaast (zo beperkt mogelijk) 'unieke data' die vanuit het Portaal zelf worden beheerd. Variant 3 zegt echter niets over de plek waar en door wie de data ('de bronbestanden') worden beheerd, de variant zegt alleen iets over het *gebruik* van data.

---

<sup>12</sup> Evaluatie van (het gebruik van) de Risicokaart, Dialogic publicatienummer 2018.057-1902, 18 maart 2019

#### Variant 5: Ontwikkeling van een (open) dataplatform

“De Risicokaart wordt omgevormd tot een platform waar een brede kring van betrokkenen binnen wettelijke kaders gegevens kunnen delen en (her)gebruiken. Betrokkenen – ook buiten de overheid – zijn zelf verantwoordelijk hoe zij data omzetten in communicatie en diensten voor verschillende doelgroepen.”

Deze variant overlapt sterk met ons concept van een portaal. Herkenbare elementen zijn het meta-dateren (informatie over informatie verstrekken) en het ontsluiten van deze data, alsmede een kwaliteitscontrole op deze data (onder meer volledigheid, actualiteit en consistentie). Minder herkenbaar is dat ze in de toelichting (zie Bijlage 8) schrijven “dat in deze variant niet gewerkt wordt aan informatiebehoefte, maar aan databehoefte”; het is mede de gedachte achter het Portaal Risicokaart om zowel invulling te geven aan ‘informatieproducten’ als aan de ‘kale’ data.

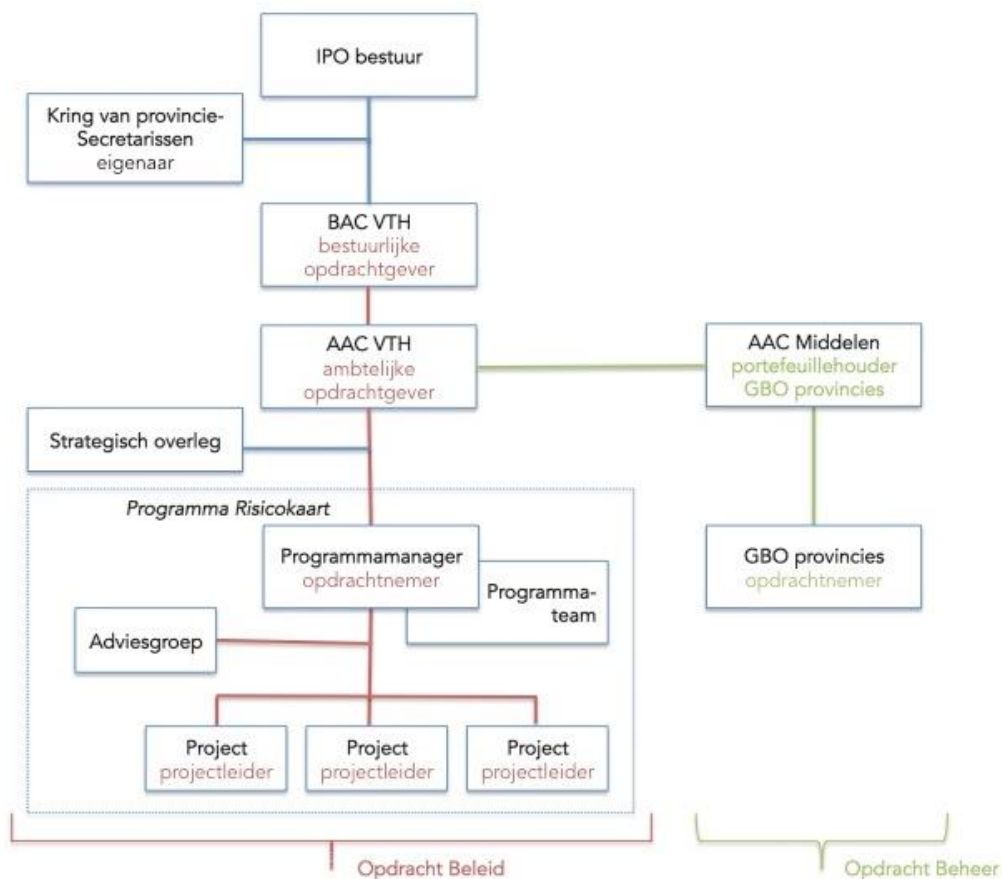
Naar onze mening vormt het Portaal Risicokaart een combinatie van de varianten 3 en 5, waarbij wij (ten opzichte van variant 3) slechts beperkt eigen (unieke) data beheren en vooral doorverwijzen naar de data bij anderen (een analogie met het Rev is hier zeker te leggen) en we (ten opzichte van variant 5) zowel data als informatieproducten denken te gaan leveren.

### 3.3 Gevolgen voor de uitgangspunten

Gezien de nadrukkelijke overlap tussen de (relevante) varianten 3 en 5 en het door ons geschetste model van het Portaal Risicokaart, zijn we van mening dat de uitkomsten van het WODC-onderzoek op dit moment geen aanleiding geven tot het aanpassen of aanvullen van de in dit document voorgestelde uitgangspunten voor het ontwerp.

## Bijlage 1 Governance programma Risicokaart

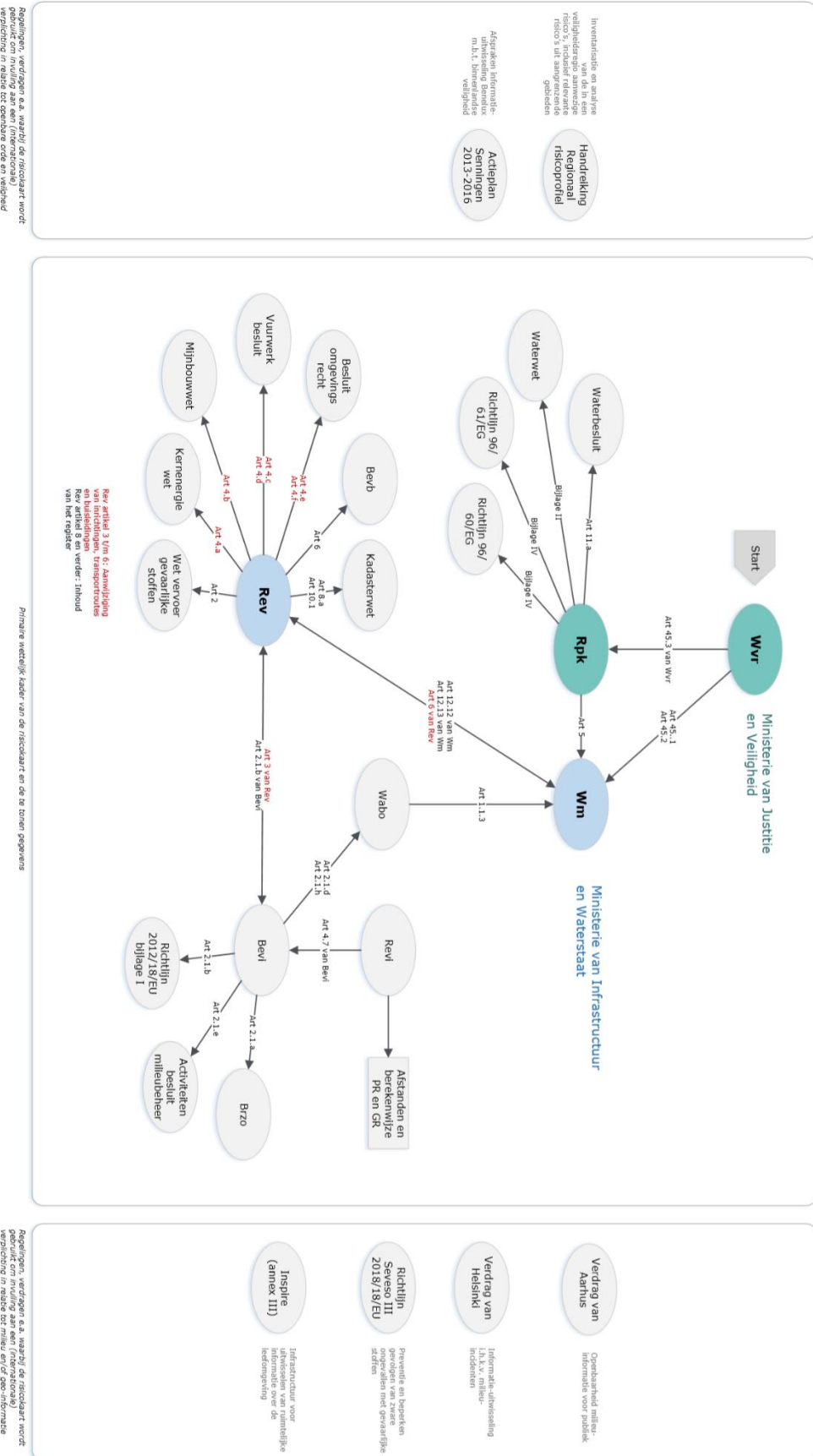
Onderstaand schema toont de wijze waarop aansturing, programmamanagement en beheer van de Risicokaart zijn ingericht. Het onderhavige project vormt één van de projecten die onderaan het schema staan weergegeven.





# Bijlage 2 Huidig wettelijk kader Risicokaart en registers

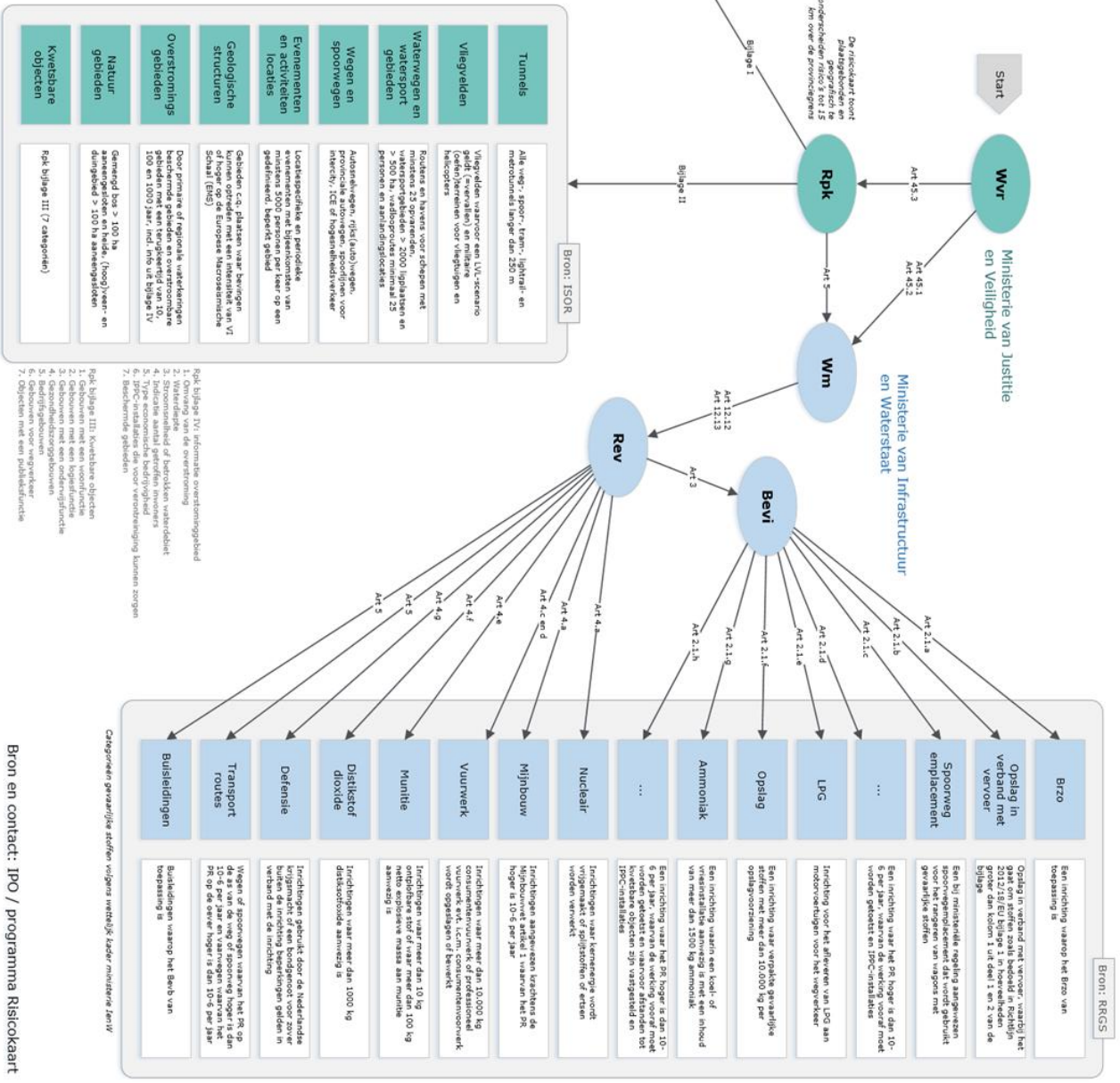
Onderstaande infographics tonen (niet limitatief) de meest relevante wetgeving (bron: IPO 2018)



Bron: RRGs

2.200 kg ammoniak per opslagplaats	Indrchtogen waarin verpakte ammoniakmiddelen in emballage worden opgeslagen	Opslag verpakte gevaarlijke stoffen
2.000 kg ammoniak per opslagplaats	Indrchtogen waarin een koel- of verwarmingsapparaat voor de verpakking van gevaarlijke stoffen geïnstalleerd mogen worden	Ammoniakkoel- en verwarmingsinstallatie
2.100.000 kg gevaarlijke stoffen	Indrchtogen waarin een tank of reservoir	Vervoersbedrijf
2.1.000 liter	Indrchtogen waarin een tank of reservoir	Prop. an (klein)b. brandb. gas
Per installatie 2.200.000 liter	Indrchtogen waarin een tank of reservoir	Onderende gassen
Volumen van de vervoersmiddelen 2.1 liter	Indrchtogen waarin een tank of reservoir	Gaasdrukregel- en meetinstallaties
Som van alle risico's 2.100.000 liter	Indrchtogen waarin gasflessen worden opgeslagen (gasflessendepot)	Vaistations voor propaan en butaan
Per opslagplaats 2.10 liter	Indrchtogen waarin een gasfles, tank, tankwagen, boortank of procentstabiele ammoniak met een zeer giftige gas	Gaasflessendepot
Per opslagplaats 2.150 liter	Indrchtogen waarin een tank, tankwagen, boortank of procentstabiele ammoniak met een giftig (vochtbaar gemaakt) gas	Zeer giftige gassen
Per opslagplaats 2.200.000 liter	Indrchtogen waarin een tank, tankwagen, boortank of procentstabiele ammoniak met een giftige gas	Overige gevaarlijke gassen
Per opslagplaats 2.200.000 liter	Indrchtogen waarin een boortank, tank, tankwagen, boortank of procentstabiele ammoniak met een giftige gas	Licht ontvlambare vloeistoffen
Per opslagplaats 2.200.000 liter	Indrchtogen waarin een boortank, tank, tankwagen, boortank of procentstabiele ammoniak met een vlampunt hoger dan 55 graden C.	Brandbare vloeistoffen
Per opslagplaats 2.200 liter	Indrchtogen waarin een tank, tankwagen, boortank of procentstabiele ammoniak met een zeer giftige vloeistof	Zeer giftige vloeistoffen
Per opslagplaats 2.2.000 liter	Indrchtogen waarin een tank, tankwagen, boortank of procentstabiele ammoniak met een giftige vloeistof	Giftige vloeistoffen
Per opslagplaats 2.20 liter	Indrchtogen waarin een tank, tankwagen, boortank of procentstabiele ammoniak met een vlampunt hoger dan 55 graden C.	Vloeistoffen die zeer gift. gas kan vormen
Per opslagplaats 2.200 liter	Indrchtogen waarin een tank, tankwagen, boortank of procentstabiele ammoniak met een vlampunt hoger dan 55 graden C.	Vloeist. die giftige gassen kan vormen
Per opslagplaats 2.200 liter	Indrchtogen waarin een tank, tankwagen, boortank of procentstabiele ammoniak met een vlampunt hoger dan 55 graden C.	Zeer giftige vaste stof
Per opslagplaats 2.200 kg	Indrchtogen waarin een tank, of procentstabiele ammoniak met een vloeistof die giftige gassen kan vormen	Vaste stoffen die zeer giftige gassen kunnen vormen
Per opslagplaats 2.200 kg	Indrchtogen waarin een tank, of procentstabiele ammoniak met een vloeistof die giftige gassen kan vormen	Vaste stoffen die zeer giftige gassen kunnen vormen
Per opslagplaats 2.200 kg	Indrchtogen waarin een tank, of procentstabiele ammoniak met een vloeistof die giftige gassen kan vormen	Overige ontbrandbare vaste gev. stof
Per opslagplaats 2.200 kg	Indrchtogen waarin een tank, of procentstabiele ammoniak met een vloeistof die giftige gassen kan vormen	Stofexplosie
Per opslagplaats 2.200 kg	Indrchtogen waarin een tank, of procentstabiele ammoniak met een vloeistof die giftige gassen kan vormen	Dig peroxiden opslagopp. 2 en 3
Per opslagplaats 2.200 kg	Indrchtogen waarin een tank, of procentstabiele ammoniak met een vloeistof die giftige gassen kan vormen	Brandbare vaste stoffen
Per opslagplaats 2.200 kg	Indrchtogen waarin een tank, of procentstabiele ammoniak met een vloeistof die giftige gassen kan vormen	Geparkeerde vev. gev. stoffen

Categorieën gevaarlijke stoffen volgens wetelijk kader ministerie JavV



Bron en contact: IPO / programma Risicokaart

### Bijlage 3 Samenstelling projectteam

Naam	Organisatie	Rol
Chris Stiggelbout	Programmateam Portaal Risicokaart	Projectleider
Alexander Bouwman	Programmateam Portaal Risicokaart	Inhoudelijke kennis Risicokaart, projectleider informatiebehoefte Veiligheidsregio's
Daan van der Veen	Provincie Overijssel	Functioneel beheerders Risicokaart, inhoudelijke kennis Risicokaart en portalen
Guus Welter	Instituut voor Fysieke Veiligheid	Adviseur informatievoorziening veiligheidsdomein/Veiligheidsregio's
Henk Zwiers	RUD Drenthe	Omgevingsdiensten/vergunningverlening/Kennistafel RRGs-Risicokaart
Henry Hiltjesdam	Impulsprogramma Omgevingsveiligheid	Projectgroep digitale infrastructuur (DIS)
Melina de Boer	Instituut voor Fysieke Veiligheid	Adviseur informatievoorziening Geo4OOV
Reinier van der Anker	Provincie Overijssel	Functioneel beheerders Risicokaart, inhoudelijke kennis Risicokaart en portalen
Theo van der Sanden	Provincie Noord-Brabant	Informatieadviseur provinciale werkveld
Gerlof de Haan		Adviseur Doorontwikkeling in Samenhang/objectenregistratie bij VNG Realisatie

## Bijlage 4 Stakeholders

Er zijn verschillende stakeholders met ieder een andere relatie ten aanzien van een nieuwe Risicokaart.

### **Minister van Justitie en Veiligheid**

De minister van Justitie en Veiligheid is stelselverantwoordelijk voor de Risicokaart en zorgt voor goede wet- en regelgeving, handhaving en toezicht. Het ministerie is voornemens de Wet veiligheidsregio's in 2019 te evalueren.

### **Minister van Infrastructuur en Waterstaat**

De minister van Infrastructuur en Waterstaat is verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wet milieubeheer en is daarmee eigenaar en beheerder van het Register Risicosituaties Gevaarlijke Stoffen (RRGS). Daarnaast is de minister verantwoordelijk voor de registratie van de gegevens in het RRGS conform de Wet milieubeheer.

De minister wordt op basis van de Omgevingswet eigenaar en beheerder van het informatieproduct Register externe veiligheidsrisico's (Rev).

### **Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties**

De *minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties* is stelselverantwoordelijke voor de Omgevingswet. Het digitaal stelsel omgevingsveiligheid (DSO) wordt ontwikkeld als goede digitale ondersteuning van de Omgevingswet.

### **Provincie**

De gezamenlijke provincies zijn eigenaar van een nieuwe Risicokaart. Een nieuwe Risicokaart dient aan te sluiten bij de informatiebehoeften over risicosituaties van de provincie.

### **Gemeente**

- De colleges van burgemeester en wethouders zijn verantwoordelijk voor het invoeren en leveren aan Gedeputeerde Staten van de benodigde gegevens in het RRGS.
- De colleges van burgemeester en wethouders zijn verantwoordelijk voor het invoeren en leveren van de benodigde gegevens over kwetsbare objecten en ramp-/crisistypen in het Informatie Systeem Overige Ramptypen (ISOR).

Een nieuwe Risicokaart stelt bovengenoemde gegevens beschikbaar. Een nieuwe Risicokaart dient aan te sluiten bij de informatiebehoeften van gemeenten.

### **Veiligheidsregio**

Het bestuur van de Veiligheidsregio stelt het risicoprofiel van de Veiligheidsregio vast. Het risicoprofiel bevat:

- een overzicht van de risicovolle situaties binnen de Veiligheidsregio die tot een brand, ramp of crisis kunnen leiden;
- een overzicht van de soorten branden, rampen en crises die zich in de Veiligheidsregio kunnen voordoen, en
- een analyse van de weging en inschatting van de gevolgen van de soorten branden, rampen en crises zijn opgenomen.

Een nieuwe Risicokaart toont de in de Veiligheidsregio's aanwezige risico's, op basis van het risicoprofiel, op een geografische Risicokaart.

Het bestuur van de Veiligheidsregio heeft de verantwoordelijkheid voor informatievoorziening aan burgers over de rampen en crises die de bevolking en het milieu kunnen treffen en over de maatregelen die de overheid heeft getroffen ter voorkoming en bestrijding ervan. Dit is risicocommunicatie. Met risicocommunicatie informeert de Veiligheidsregio burgers over:

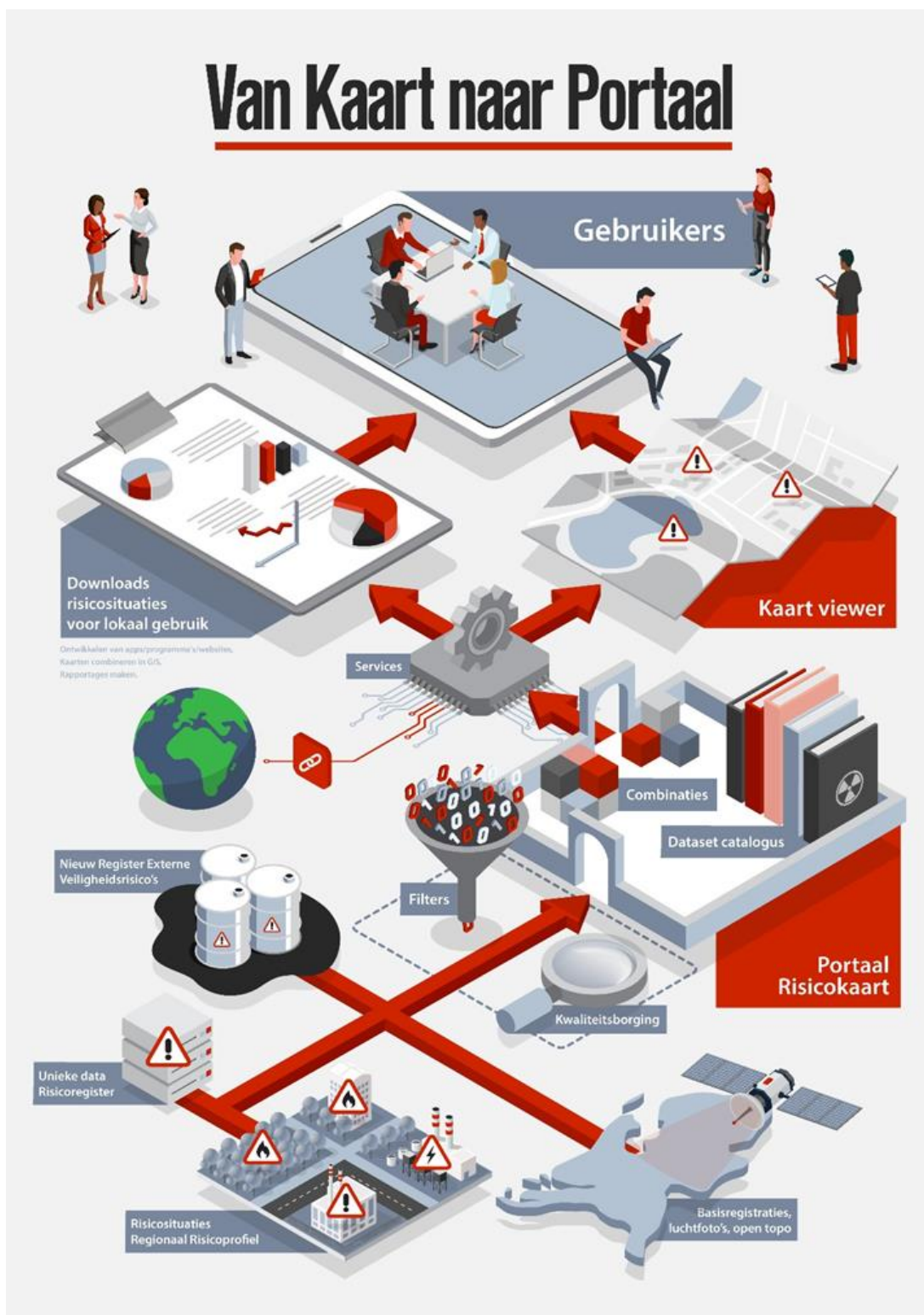
- de risicobronnen in hun omgeving;
- de kans dat zich een ramp/crisis voordoet;
- de gevolgen die een mogelijke ramp/crisis heeft voor hun gezondheid en welzijn.

Een nieuwe Risicokaart dient aan te sluiten bij de informatiebehoeften van de Veiligheidsregio, zodat zij hun wettelijke taak risicocommunicatie kunnen uitvoeren.

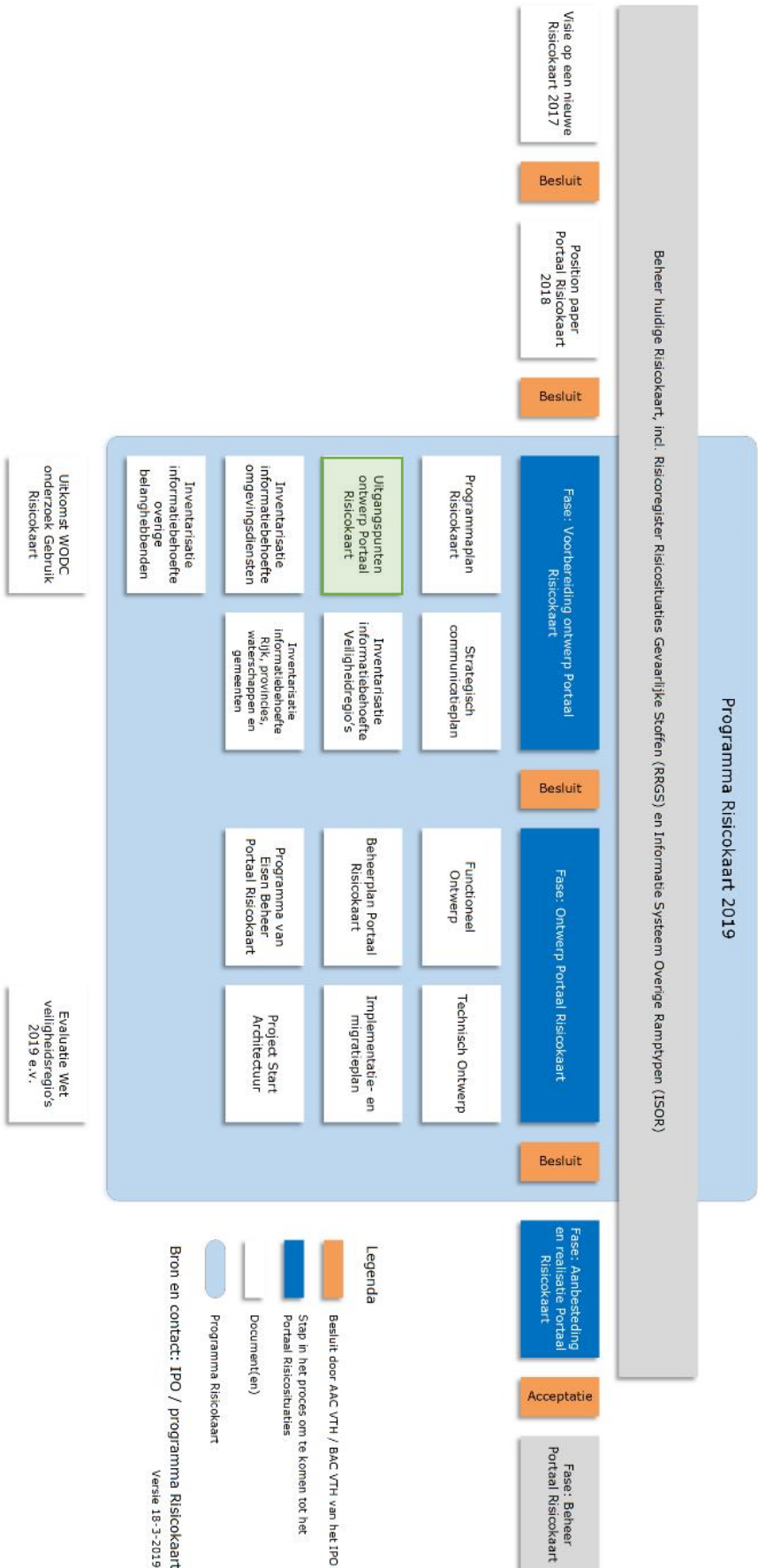
### **Omgevingsdienst**

De omgevingsdiensten zorgen, indien zij daar opdracht voor hebben van gemeenten en provincies, voor de registratie van de gegevens in het RRGs.

## Bijlage 5 Infographic “Van kaart naar Portaal”



## Bijlage 6 Programma Risicokaart visueel



## Bijlage 7 Generieke Digitale Infrastructuur

Bron: VNG realisatie<sup>13</sup>

De GDI bestaat uit producten, standaarden en voorzieningen verdeeld over vier thema's. Deze dragen alle vier bij aan een ander aspect van digitale dienstverlening:

- **Identificatie & authenticatie** - In de fysieke wereld dient iemand die een auto huurt, een uitkering aanvraagt of een bankrekening opent, zich te legitimeren. In de digitale wereld is dit niet anders. Ook daar is het nodig om de identiteit van een persoon met zekerheid vast te stellen. De overheid werkt aan veilig en makkelijk inloggen. Met als doel: zoveel mogelijk zaken online regelen.
- **Gegevens** - De overheid levert alleen goede en betrouwbare dienstverlening als gegevens kloppen. Deze gegevens worden bijgehouden in basisregistraties. Stelselvoorzieningen maken het slim delen en controleren van gegevens uit basisregistraties binnen de overheid mogelijk. Door gegevens her te gebruiken, hoeven mensen en ondernemers bepaalde informatie maar één keer aan te leveren.
- **Dienstverlening** - Inwoners, ondernemers en instellingen moeten op gemakkelijke wijze, zaken doen met de overheid. Dat betekent dat overheidsinformatie makkelijk vindbaar, begrijpelijk en transparant behoort te zijn. Om dit te realiseren ontwikkelt de overheid intuïtieve websites en portalen. Daarnaast werkt de overheid aan initiatieven die inwoners in staat stellen om regie te houden op hun persoonlijke gegevens.
- **Interconnectiviteit** - Interconnectiviteit vormt de basis van de digitale overheid. Zonder fysieke netwerken, standaarden, architectuur en gegevensuitwisseling is een veilige en betrouwbare vorm van berichtenverkeer tussen mensen, bedrijven en overheid ondenkbaar.

Stand van zaken zoals door VNG Realisatie vermeld in april 2019:

Cluster	Middel en status
Identificatie & Authenticatie	<a href="#">Idensys</a> - pilot afgerond
	<a href="#">eHerkenning</a> - in gebruik
	<a href="#">DigiD</a> - in gebruik
	<a href="#">eIDAS</a> - in ontwikkeling
	IDIN - in ontwikkeling
Gegevens: Stelselvoorzieningen	<a href="#">Digikoppeling</a> - klaar voor implementatie
	<a href="#">Digimelding</a> - klaar voor implementatie
	<a href="#">Digilevering</a> - in ontwikkeling
	<a href="#">Stelselcatalogus</a> - in gebruik
	<a href="#">BSN Beheervoorziening</a> - in gebruik

<sup>13</sup> <https://www.vngrealisatie.nl/onderwerpen/generieke-digitale-infrastructuur-gdi>



Gegevens:	<a href="#">BRP</a> - in gebruik
Basisregistraties	<a href="#">Handelsregister</a> - in gebruik
	<a href="#">BAG</a> - in gebruik
	<a href="#">BRT</a> - in gebruik
	<a href="#">BRK</a> - in gebruik
	<a href="#">BRV</a> - in gebruik
	<a href="#">BRI</a> - in gebruik
	<a href="#">(LV) WOZ</a> - in gebruik
	<a href="#">BGT</a> - in gebruik
	<a href="#">BRO</a> - in ontwikkeling
	Dienstverlening:
Websites	Antwoord voor Bedrijven - in ontwikkeling
	<a href="#">Ondernemersplein</a> - in ontwikkeling
	<a href="#">Samenwerkende Catalogi</a> - klaar voor implementatie
Dienstverlening	MijnOverheid - in gebruik
Portals	<a href="#">Berichtenbox Burger</a> - in gebruik
	<a href="#">Berichtenbox Bedrijven</a> - in gebruik
	Ondernemingsdossier - gestopt
Dienstverlening:	<a href="#">St. Business Reporting</a>
Gest.Berichtenverkeer	<a href="#">eFactureren</a> - in gebruik
Interconnectiviteit	<a href="#">Diginetwerk</a> - klaar voor implementatie
	<a href="#">PKI Overheid</a> - klaar voor implementatie
	<a href="#">Standaarden PTOLU-lijst</a> - in gebruik
	<a href="#">NORA</a> - in gebruik (basisniveau)

## Bijlage 8 Samenvatting ontwikkelvarianten WODC-onderzoek

### Variant 1: Voortzetting van de Risicokaart

In deze eerste variant wordt de Risicokaart in zijn huidige vorm gecontinueerd en vinden er vooral incrementele aanpassingen plaats. Hierbij zal – in lijn met de ontwikkelingen in de afgelopen jaren zoals eerder beschreven – sterker worden ingezet op een technische en inhoudelijke verbetering van de kaart en wordt waar mogelijk nog meer aangesloten bij andere registers en definities (bijv. Register externe veiligheid, maar ook het Nationaal Veiligheidsprofiel). De ingezette weg (bijv. gemaakte aanpassingen in de zomer van 2018) wordt dus vervolgd.

### Variant 2: Splitsing van de Risicokaart

In deze variant wordt de Risicokaart nader uitgesplitst naar doelgroep en ontstaan er twee aparte websites/viewers op basis van dezelfde onderliggende databases. In de huidige situatie is uiteraard al sprake van een gesplitste omgeving: professionele gebruikers hebben een eigen viewer. In deze variant worden beide applicaties daadwerkelijk (technisch en organisatorisch) van elkaar gescheiden. Beide applicaties kunnen vervolgens zo worden georganiseerd dat betere feedback ontstaat tussen de gebruiker en de dienstverlening. Beide applicaties blijven gebruik maken van identieke brondata, maar het wordt bijvoorbeeld mogelijk dat voor beide doelgroepen gescheiden websites ontstaan (met nog meer een eigen “look & feel”), die belegd worden bij de meest geëigende organisaties. Het bredere publiek kan dan geïnformeerd worden over een vernieuwde Risicokaart die beter afgestemd is op hun informatiebehoefte. Voorwaarde hierbij is wel dat de kwaliteit van de brondata (en gelieerde visualisatie) verbetert conform aanpassingen genoemd in de eerste variant. Ook in deze variant zal de Risicokaart aansluiting moeten gaan zoeken bij het Rev en het DSO.

### Variant 3: Onzichtbaar worden van de Risicokaart

In deze variant gaan we er vanuit dat alle dienstverlening die de Risicokaart biedt aan burgers en professionele gebruikers in andere diensten of initiatieven wordt opgenomen, en dat de Risicokaart (althans de visualisatie middels een viewer) zelf op termijn verdwijnt. Voor professionele gebruikers betekent dit dat huidige initiatieven voor het verzamelen van kaartmateriaal verder worden geprofessionaliseerd (denk o.a. aan de Signaleringskaart). Voor het burgerdeel betekent dit dat de veiligheidsregio's hier hun rol nemen. Zij zijn verantwoordelijk voor risicocommunicatie richting burgers en kunnen daar eigen applicaties en diensten ontwikkelen waarbij ze data uit allerlei bronnen gebruiken (waaronder de brondata van de Risicokaart). Dit gebeurt al of niet met hulp van de Risicokaart. Wat resteert, is de data die nu onder de Risicokaart ligt, en door gebruikers wordt gezien als essentieel. Het beheer, controleren en ontsluiten van deze data wordt in deze variant de primaire taak van de Risicokaart. Op de langere termijn kan worden overwogen om ook de datastromen die leiden naar het RRGs en ISOR anders te organiseren. De ontwikkelingen van het Rev (en het DSO) zijn hierbij leidend. De Risicokaart zou daarmee volledig kunnen komen te vervallen.

### Variant 4: Stopzetting van de Risicokaart

In deze variant wordt de Risicokaart gestopt. De reden is dat de Risicokaart ondanks de door het publiek en professionals gesteunde doelstellingen momenteel onvoldoende betrouwbaar is voor risicocommunicatie, ondanks de door het publiek en de professionals gesteunde doelstellingen. Het afschaffen

fen van de Risicokaart betekent niet dat risicocommunicatie afgeschaft moet worden. De onderliggende gegevens en de daaruit volgende visualisaties zijn onvoldoende actueel en betrouwbaar. Bovendien is de bestuurlijke constellatie (aantal betrokkenen, aantal relevante wetten en regels, aantal aanpalende initiatieven) erg complex. Het stopzetten van de kaart vraagt wettelijke aanpassingen dus deze variant vergt de nodige tijd.

#### Variant 5: Ontwikkeling van een (open) dataplatform

In deze variant wordt de Risicokaart omgevormd tot een platform of portaal waar betrokkenen gegevens over risico's kunnen delen. De kring van betrokkenen is groot. Het gaat niet alleen om de eerder genoemde overheden. Alle eigenaars van bronbestanden met informatie over risico's kunnen hier informatie delen (en dat onder meer binnen wettelijke kaders rondom eigendom en privacy). Overigens geldt in de andere varianten eveneens dat er ook bronnen buiten de overheid gedeeld en gebruikt kunnen worden. De functie van de Risicokaart wordt in deze variant het metadateren (informatie over informatie verstrekken) en het ontsluiten van deze data alsmede een kwaliteitscontrole op deze data (onder meer volledigheid, actualiteit en consistentie). Een belangrijk verschil met de andere varianten is dat in deze variant niet gewerkt wordt aan informatiebehoefte, maar aan databehoefte. Anderen, dat wil zeggen gebruikers van data (bijvoorbeeld dienstverleners die apps aanbieden met risico-informatie), zullen dan zelf in de informatiebehoefte van professionals en burgers moeten voorzien.

## Bijlage 9 Overzicht uitgangspunten

Hieronder de in dit document geformuleerde uitgangspunten met het nummer van de betreffende pagina:

- UP 1 Wet- en regelgevingskaders bepalen het bestaansrecht van een digitale voorziening zoals een portaal. In gevallen waar geen sprake is van wet- of regelgeving, moet een portaal aantoonbaar toegevoegde waarde bieden om bestaansrecht te hebben. ....4
- UP 2 Het Portaal Risicokaart voldoet aan vigerende wet- en regelgeving. Waar mogelijk wordt rekening gehouden met voorgenomen wet- en regelgeving. ....5
- UP 3 Iedere voorziening (applicatie, data, service of overkoepelend zoals een portaal) heeft een eigenaar en een beheerder, die gezamenlijk zorgdragen voor de continuïteit en de kwaliteit van de (inhoud van de) betreffende (onderdelen van de) voorziening. ....5
- UP 4 Wet- en regelgevingskaders bepalen welke gegevens via het Portaal Risicokaart ontsloten zullen worden en welke gegevens in de onderliggende registers vastgelegd moeten zijn.....5
- UP 5 Als basis voor het vaststellen van de toekomstige gegevensinhoud van het Portaal Risicokaart hanteren we – binnen de geldende wet- en regelgevingskaders – de uitkomst van de onderzoeken naar de informatiebehoefte van de diverse belanghebbenden die binnen het deelprogramma worden uitgevoerd. ....6
- UP 6 Het Portaal maakt gebruik van data die worden opgehaald uit authentieke dan wel duurzaam beheerde bronnen. ....6
- UP 7 Gegevens die via het Portaal Risicokaart worden ontsloten en die zijn aangemerkt als INSPIRE-dataset, dienen te worden geleverd via de services die in het Nationaal Georegister zijn benoemd en beschreven. ....6
- UP 8 De Nederlandse overheid hanteert als beleid 'open beschikbaar tenzij'. Dit beleid geldt ook voor het Portaal Risicokaart. Daarom sluiten we aan op het portaal Data.Overheid.nl (BZK) en de voorwaarden die daarbij worden gesteld. ....7
- UP 9 Het Portaal Risicokaart kent diverse gebruikersgroepen met onderscheiden toegangsrechten tot de via het portaal beschikbare informatie en informatiebronnen. ....7
- UP 10 Gegevens met een wettelijk verplicht karakter die worden ontsloten via het Portaal Risicokaart, vallen onder het wettelijk bepaalde kwaliteitsregime. Vanuit het Portaal Risicokaart zullen geen aanvullende kwaliteitseisen worden gehanteerd. ....8
- UP 11 Daar waar van toepassing hanteren we de aansluitvoorwaarden van het DSO.....8
- UP 12 De bij de *geografische* brondata gepubliceerde metadata moeten, om in aanmerking te komen voor publicatie in het Portaal Risicokaart, in overeenstemming zijn met de door Geonovum gepubliceerde handleiding metadata kwaliteit Nationaal Georegister. ....8
- UP 13 Het Portaal Risicokaart sluit aan bij de kwaliteitseisen van Data.Overheid.nl (BZK).....9
- UP 14 Om in aanmerking te komen voor doorlevering via het Portaal Risicokaart, moeten de data voldoen aan de *verplichte lijst met open standaarden* zoals gedefinieerd door het Forum Standaardisatie. ....9
- UP 15 De oorsprong van een door het Portaal geleverd informatieproduct dient altijd herleidbaar te zijn tot de oorspronkelijke bron. ....9
- UP 16 Daar waar van toepassing maakt het Portaal Risicokaart gebruik van de relevante GDI-componenten. .... 10

UP 17 Daar waar van toepassing conformeert het Portaal Risicokaart zich aan de architectuurkeuzes die zijn gemaakt in de doelarchitectuur DSO..... 10